

**ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ
СПЕЦИАЛИСТОВ ВУЗА НА ОСНОВЕ СОВРЕМЕННЫХ
ИНФОКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
С.А. Яковлева**

Полесский государственный университет, Республика Беларусь, Пинск, iife6@mail.ru

Введение. В период вступления человечества в новую для него информационную эпоху, которая характеризуется стремительно возрастающей ролью инфокоммуникационной фазы, она выступает в качестве основополагающего системообразующего фактора, активно влияющего на развитие всех сфер жизнедеятельности [1, 2].

По мере усложнения социально-экономической деятельности стремительно возрастает объем знаний, при этом необходимо получить информацию в минимально короткий промежуток времени, для анализа и принятия решения. Поэтому отсутствие нужной информации и должного образования может сказаться на качественных характеристиках образовательного процесса.

В этой связи применение инфокоммуникационных технологий (ИКТ) в области физической культуры и спорта должно обеспечить воспитание компетенций высшего порядка профессорско-преподавательского состава.

Цель исследования. Изучение возможностей ИКТ, как средства повышения профессиональных компетенций высшего порядка в условиях функционирования вуза.

Объект исследования. Процесс учебно-образовательной и воспитательной деятельности Полесского государственного университета.

Методы исследования. Педагогическое наблюдение, опрос, анализ научной и специальной литературы, анкетирование, методы математической статистики.

Состояние вопроса.

Внедрение информационных технологий в учебный процесс имеет своей целью [2, 3]: развитие творческого мышления, (наглядно-действенного, наглядно-образного, интуитивного, творческого, теоретического видов мышления); эстетическое воспитание (за счет использования возможностей компьютерной графики, технологии Мультимедиа); развитие коммуникативных способностей; формирование умений принимать оптимальное решение или варианты решения в сложной ситуации (за счет использования компьютерных игр, ориентированных на оптимизацию деятельности по принятию решения); развитие умений и навыков осуществлять экспериментально-исследовательскую деятельность (реализация возможностей компьютерного моделирования или использования оборудования, сопряженного с ЭВМ); формирование информационной культуры, умений и навыков осуществлять обработку информации (использование интегрированных пользовательских пакетов, различных графических и музыкальных редакторов); обеспечение побудительных мотивов, обуславливающих активизацию познавательной деятельности (компьютерной визуализации учебной информации, вкрапления игровых ситуаций, возможности управления, выбора режима учебной деятельности); углубление

межпредметных связей за счет использования современных средств обработки информации, в том числе и аудиовизуальной, при решении задач различных предметных областей [4, 5].

Вместе с тем на территории постсоветского пространства под КТ, подразумевается исключительно компьютер. В Западных странах это понятие более масштабно, включает: видео, DVD, компьютер, ipod, мобильные телефоны, игровые приставки, телевизор.

ИКТ выступают в качестве средства развития познавательного интереса в образовательном пространстве вуза, обеспечивают процесс совершенствования профессиональных компетенций высшего порядка ППС, так как в психолого-педагогических исследованиях эта проблема считается наиболее актуальной, от решения которой зависит эффективность образовательного процесса, одновременно являясь средством оптимизации, что характеризует принцип педагогической рефлексии, при котором интересы студентов и преподавателей вуза совпадают.

В педагогической деятельности высшего учебного заведения познавательный интерес рассматривается через призму активизации мышления, что заставляет волноваться, переживать, увлеченно работать над учебной задачей.

Результаты исследований и их обсуждение. Для изучения, факторов, влияющих на эффективность информационно-справочного и библиотечного обслуживания пользователей библиотеки ПолесГУ, проведен анализ «Информационные услуги библиотеки: потребности преподавателей». Анализ проводился методом опроса с использованием анкетирования.

Среди преподавателей было распространено 51 анкета, из них не возвращено 6 анкет.

Таким образом, для анализа использовалось 45 заполненных анкет.

Инструментарий анализа – анкета, состояла из 9 вопросов, где респондентам было предложены готовые варианты ответов.

Это был анализ совокупности проблем, связанных с библиотечными ресурсами и услугами: частота обращений к электронным ресурсам, базам данных, электронному каталогу; выявление наиболее востребованных библиотечно-информационных услуг.

Анализ позволил оценить соответствие предлагаемых услуг потребностям пользователей, изучить спрос на информационные услуги, формы работы, и получить предложения и пожелания относительно их усовершенствования.

Сбор информации и системный анализ проводился с 1 марта по 28 марта 2013 года, затем осуществлялась обработка полученной информации. Материалы исследований отражены в табл.1, 2, 3.

Таблица.1-Динамика использования электронных ресурсов библиотеки

Электронный ресурс	Не знал(а), что это у нас есть	Не использу ю	Используй ю редко	Чаще всего использую	При каждом посещении библиотек и
База данных "EBSCO"	12	21	9	3	0
База данных "Интегрум"	14	17	11	2	1
ЭБД "East View"	14	24	4	2	2
Издательский дом «Гребенников»	16	15	8	5	0
ЕАПАТИС	18	18	6	3	0
Электронная биб-ка eLibrary.ru	3	6	7	26	3
Справочно-поисковая система Консультант +	2	7	8	26	1
Ресурсы в тестовом доступе					
- База данных Полпред	11	19	11	4	0
- BioOne	11	27	6	2	0
- Elsevier – Scopus - ScienceDirect	11	21	8	4	0

Таблица.2-Процентное соотношение использования электронных ресурсов библиотеки (%)

Электронный ресурс	Не знал(а), что это у нас есть	Не использую	Использую редко	Чаше всего использую	При каждом посещении библиотек и
База данных "EBSCO"	26,7	46,7	20	7,7	0
База данных "Интегрум"	31,1	37,8	24,4	4,4	2,2
ЭБД "East View"	31,1	53,3	8,9	4,4	4,4
Издательский дом «Гребенников»	35,6	33,3	17,8	11,1	0
ЕАПАТИС	40	40	13,3	7,7	0
Электронная биб-ка eLibrary.ru	7,7	13,3	15,6	57,8	7,7
Справочно-поисковая система Консультант +	4,4	15,6	17,8	57,8	2,2
Ресурсы в тестовом доступе					
- База данных Полпред	24,4	42,2	24,4	8,9	0
- BioOne	24,4	60		4,4	0
- Elsevier – Scopus - ScienceDirect	24,4	46,7	17,8	8,9	0

В процентном соотношении было опрошено **13,4%** профессорско-преподавательского состава (ППС) Полесского государственного университета. Итоги исследования показали: Не знают об электронных ресурсах библиотеки - **33,4 %** преподавателей. Не используют электронные ресурсы библиотеки - **52,8%** преподавателей. Используют редко электронные ресурсы библиотеки - **23,3%** преподавателей. Часто используют электронные ресурсы библиотеки - **23%** преподавателей. При каждом посещении используют электронные ресурсы библиотеки **2,1%** преподавателей.

Таблица.3-Процентное соотношение к общему количеству ППС(%)

Электронный ресурс	Не знал(а), что это у нас есть	Не использую	Использую редко	Чаше всего использую	При каждом посещении библиотек и
База данных "EBSCO"	3,6	6,3	2,7	0,9	0
База данных "Интегрум"	4,2	5,1	3,3	0,6	0,3
ЭБД "East View"	4,2	7,2	1,2	0,6	0,6
Издательский дом «Гребенников»	4,8	4,5	2,4	1,5	0
ЕАПАТИС	5,4	5,4	1,8	0,9	0
Электронная биб-ка eLibrary.ru	0,9	1,8	2,1	7,8	0,9
Справочно-поисковая система Консультант +	0,6	2,1	2,4	7,8	0,3
Ресурсы в тестовом доступе					
- База данных Полпред	3,3	5,7	3,3	1,2	0
- BioOne	3,3	8,1	1,8	0,6	0
- Elsevier – Scopus - ScienceDirect	3,3	6,3	2,4	1,2	0

В скобках указано процентное соотношение к общему количеству преподавательского состава.

Таким образом, выявлено, что большинство преподавательского состава мало знакомо с доступными нашему университету электронными ресурсами. В основном используются (15,6%) два электронных ресурса: Электронная библиотека eLibrary.ru, Справочно-поисковая система Консультант +, что можно объяснить проводимыми занятиями в сентябре каждого года, на которых большее внимание уделяется этим базам. Следовательно, именно эти базы в первую очередь рекомендуют работники библиотеки.

В анкете наши пользователи получили возможность высказать свое мнение о том, где и как получают информацию о наличии электронных ресурсов библиотеки.

Оказалось, что респонденты узнали об электронных ресурсах: На официальном сайте ПолесГУ- 40% (5,4%). На странице библиотеки сайта ПолесГУ - 26,7% (3,6%). Рекламные материалы (доска информации, буклеты) - 2,2% (0,3%). От библиотекарей, во время посещения библиотеки - 64,4% (8,7%). От коллег- 26,7% (3,6%). Другие источники-2,2% (0,3%).

Очевидно, что пользователи отдают предпочтение устной информации, а так же информации доступной через Интернет, который все более плотно входит в повседневную жизнь, а так же в образовательный процесс.

На вопрос «Используете ли Вы электронный каталог библиотеки через Интернет?» Да – ответило 60% (8,1%) респондентов. Нет – ответило 37,8% (5,1%) респондентов. В этом нет необходимости - 2,2%(0,3%) респондентов.

Очевидно, что электронный каталог главный помощник для респондентов в поиске информации.

На следующий вопрос анкеты «Пользуетесь ли Вы услугами Виртуальной справочной службы библиотеки?» Да – ответило 35,6% (4,8%). Нет – ответило 57,8% (7,8%). Не знаю об этой услуге – ответило 4,4% (0,6%) респондентов.

К сожалению, приходится констатировать, что большинство преподавателей мало используют Виртуальную справочную службу библиотеки, что можно объяснить незнанием о такой информационной услуге.

Распределение ответов на вопрос анкеты, «Какой раздел сайта библиотеки, по Вашему мнению, является наиболее информативным?» выявило следующее: Электронный каталог - 62,2% (8,1%).Новости - 46,7% (6,3%).Новые поступления - 44,4% (6%). Ресурсы - 35,6% (4,8%). О библиотеке - 17,8% (2,4%). Библиографические указатели библиотеки - 15,6% (2,1%). Виртуальная справочная служба - 15,6% (2,1%). Кафедрам и службам - 15,6% (2,1%). Книжные выставки - 15,6% (2,1%). Фотогалерея - 6,7% (0,9%). Подписка - 4,4% (0,6%). Книгообмен - 4,4% (0,6%). Дарители - 4,4% (0,6%).

Анкетированные отметили в ответах несколько подпунктов. Очевидно, что лидирующие места занимают: Электронный каталог, Новости, Новые поступления и Ресурсы. Именно эти разделы сайта содержат максимальное количество информации, необходимой для образовательного процесса.

На вопрос «Используете ли Вы CD, DVD и другие издания на электронных носителях из фонда библиотеки?» мы получили ответы: Да - 26,7% (3,6%).Нет - 60% (8,1%).

Не знал (а), что есть в фонде библиотеки - 13,3% (1,8%).

На основании этого, автор полагает, что CD, DVD и другие издания на электронных носителях становятся менее востребованными. Но занимают достаточно прочное место в учебном процессе.

Следующий вариант ответов предлагал респондентам указать, какие ресурсы Интернет, которые они используют для работы, и которых нет в библиотеке?

Итоги анкетирования по указанному вопросу: Научные сайты - 64,4% (8,7%). Электронные учебники - 40% (5,7%). Сайты вузов - 37,8% (5,1%). Справочные сайты / порталы - 24,4% (3,3%). Свой вариант ответа - 6,7% (0,7%).

Данные ответов указывают, что пользователи при появлении потребности найти информацию по интересующему их вопросу используют ресурсы Интернет, лидирующие положение занимают научные сайты.

В анкете наши пользователи получили возможность высказать свое мнение о том, какие у них есть предложения по улучшению работы библиотеки с информационными ресурсами?

Большинство респондентов не имеют предложений и пожеланий - 82,2% (11%). Работа библиотеки их полностью устраивает. Были высказаны слова благодарности о работе библиотеки. Так же были высказаны пожелания -17,8% (2,3%) больше информировать сотрудников о

поступлении ресурсов, пополнить ресурсы библиотеки русскоязычными информационными базами научного характера, предоставить доступ в электронные базы данных с рабочих мест, создать руководство пользователя информационными ресурсами, с пошаговым объяснением последовательности действий. Большинство предложений и пожеланий показало, что респонденты не достаточно владеют информацией о работе библиотеки.

Выводы: Анализ анкетирования показал, что большинство профессорско-преподавательского состава (ППС) не знает о возможностях библиотеки нашего вуза, а, следовательно, выбирают более длинный путь информации, а также ориентируют на его студентов. В этом случае необходимо совершенствовать систему информационную систему ППС и нахождение более тесных контактов (преподаватель – библиотека университета), направленных на повышение эффективности использования информационно-библиотечных услуг.

Анализ выявил невостребованность ряда ресурсов и услуг. Главная задача на пути совершенствования инфокоммуникационной деятельности – обучать практическим навыкам по работе с приобретенными и тестируемыми электронными базами данными, давать обзорную информацию об электронных ресурсах библиотеки.

В условиях интеграционных процессов в образовании особую значимость приобретает индивидуальная работа с преподавателями и студентами.

Эффективность работы по продвижению библиотечных ресурсов в преподавательскую среду зависит от творческого сотрудничества с кафедрами, в том числе с выпускающими кафедрами, используя при этом такие формы работы как презентации новых ресурсов, виртуальные выставки, семинары и практикумы по работе с полнотекстовыми базами данных и электронным каталогом. Своевременно и равномерно рекламировать все доступные электронные ресурсы библиотеки для повышения информационной культуры профессорско-преподавательского состава.

Литература:

1. Кондрашова, С.С. Информационные технологии в управлении: Учебное пособие / С.С.Кондрашова. – К.: МАУП. 1998. – 138 с.
2. Астафьева, Н.Е., Филатьева, Л.В. Информационные технологии в системе повышения квалификации работников образования /Н.Е. Астафьева, Л.Ф. Филатьева // Информатика и образование.- 2001.- №4.- С.35-39.
3. Лукин, С.Н. Visual Basic: Самоучитель для начинающих / С.Н. Лукин. – М.: Диалог-МИФИ, 2001.- 544 с.
4. Microsoft Office 2000: разработка приложений / А. Гарнаев, А. Матросов, Ф. Новиков, Г. Усаров, И. Харитоновна : Под общей редакцией Ф.А. Новикова. – СПб.: БХВ – Санкт-Петербург, 2000.-656 с.
5. Сергеев, В. Visual Basic 6.0: Пер. сангл / В.Сергеев. – СПб.: БХВ-Петербург, 2003. - 992 с.